Odp 1: Dawkins uznaje analogię między zegarkiem a naturą za fałszywą ponieważ gdyby ktoś znalazł zegarek na wrzosowisku to wiedziałby że dlatego iż ten zegarek jest tworem skomplikowanym miał on z pewnością swojego stwórcę.

Odp 2: Autor tekstu nazywa dobór naturalny „ślepym zegarmistrzem” ponieważ nie ma ani rozumu, ani wyobraźni. Nic nie planuje na przyszłość, nie tworzy wizji oraz nie przewiduje.

Odp 3: Dawkins uznaje że koncepcja doboru naturalnego za lepsze wyjaśnienie powstania organizmów i zmian zachodzących w świecie niż hipoteza o działalności rozumnego Stwórcy ponieważ dobór naturalny jest ślepy , bezrozumny oraz działa bez żadnego zamysłu.